



Republic of the Philippines
Department of Environment and Natural Resources
Region IV - MIMAROPA
COMMUNITY ENVIRONMENT AND NATURAL RESOURCES OFFICE
Barangay III, Roxas, Palawan
Contact no. 09171606578/09175028647
Email address: cenroroxaspalawan@denr.gov.ph

November 18, 2022

MEMORANDUM

FOR : The Regional Executive Director
DENR MIMAROPA
155 DENR By The Bay Building, Roxas Boulevard
Barangay 668, Ermita, Manila

THRU : The PENRO
Sta. Monica, Puerto Princesa City, Palawan

FROM : The CENRO

SUBJECT : **REPORT ON FINAL CONSULTATION OF PROPOSED
PORT BARTON PROTECTED LANDSCAPE AND SEASCAPE**

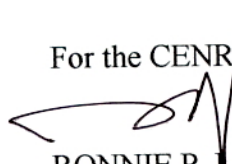
Respectfully forwarded is the report of the CDS-PASA Team of DENR-CENRO Roxas, Palawan on the final consultation regarding the proposed "Port Barton Protected Landscape and Seascape" conducted last July 20, 2022.

This Office recommends that the area the LGU San Vicente proposes to be protected under NIPAS be declared as a local conservation site (LCA) instead since the area is significantly reduced and will not cover the ecosystems included in the original DENR proposal. With local management, however, DENR will still actively participate in resource planning that the LGU will conduct in the future and will give technical assistance if needed. Please see attached pertinent documents for reference.

Further recommend that the proposed "Port Barton Protected Landscape and Seascape" that passed the deliberation in the Regional level and listed to the initial component of NIPAS be delisted with this PASA results as grounds.

For information, review and further instruction.

For the CENRO:


RONNIE P. LILANG
OIC-CENRO

DENR-CENRO ROXAS

RELEASED

DATE: NOV 29 2022

BY: 

2022-11-1783



Republic of the Philippines
Department of Environment and Natural Resources
Region IV - MIMAROPA
COMMUNITY ENVIRONMENT AND NATURAL RESOURCES OFFICE
Barangay III, Roxas, Palawan
Contact no. 09171606578/09175028647
Email address: cenroroxaspalawan@denr.gov.ph

October 17, 2022

MEMORANDUM

FOR : The Provincial Environment and
Natural Resources Officer
Sta. Monica, Puerto Princesa City, Palawan

: The Conservation and Development Section
PENRO

THRU : The Community Environment and
Natural Resources Officer
Roxas, Palawan

FROM : The Undersigned

SUBJECT : **REPORT ON FINAL CONSULTATION REGARDING THE
PROPOSED PORT BARTON PROTECTED LANDSCAPE AND
SEASCAPE, SAN VICENTE, PALAWAN**

Respectfully submitted is the report of the PASA Team regarding the above subject.

1. Background

September 30, 2021 - Port Barton Barangay Resolution No. 376 S-2021 titled "A Resolution Completely Withdrawing the Barangay Local Government Support and Endorsement to the Proposed Reclassification or Categorization of the Entire Area of Barangay Port Barton as Protected Seascape and Landscape under RA 7586 – National Integrated Protected Areas System (NIPAS) Act of 1992 nor under RA 11038 - National Integrated Protected Areas System (NIPAS) Act of 2018 thereby Absolutely Declaring the Barangay Resolution No. 39 Series Null and Void" authored by Hon. Melvin C. Ballesteros was forwarded to DENR-CENRO Roxas,

October 28, 2021 - Copy of Barangay Resolution 376 S-2021 was forwarded to the Regional Office thru the PENRO Palawan

December 10, 2021 - Memorandum from the Regional Executive Director was forwarded to PENRO Palawan, attention CENRO Roxas re: "Sangguniang Barangay Resolution No. 376 S-2021 issued by Barangay Port Barton, San Vicente, Palawan in connection with the Proposed Port Barton Landscape and Seascape." RED gave the following instruction:

- 1) identify the Unclassified Public Forest (UPF) of Port Barton that will qualify as agricultural land (A&D) consistent with Section 16 of PD 705;
- 2) conduct final consultation if the proposed protected area will be pursued, and;
- 3) re-identify, revise and revalidate boundary of the area should the proposed protected area be pursued.

January 19, 2022 - Memorandum from the PENRO regarding the same subject was forwarded to CENRO Roxas.

March 14, 2022 - Meeting with PENRO Zaldy Cayatoc, CENRO Pablo L. Cruz and CDS-PENRO Chief Rhodora Ubani and CDS Chief Carolyn Esmenda regarding the data needed to be prepared and schedule of the final consultation with other respective offices, LGU San Vicente and Port Barton stakeholders and Barangay Council.

July 20, 2022 - Final consultation with Barangay Port Barton stakeholders, Barangay Council and heads of offices of LGU San Vicente, Palawan.

2. Results/Findings

Below are the result/findings:

- a. The pending House Bill No. 9881 authored by Rep. Franz E. Alvarez entitled "An Act Delimiting the Extend of Alienable and Disposable Lands vis-à-vis Forestlands and National Parks in Brgy. Port Barton, Municipality of San Vicente in the Province of Palawan by Classifying Parcels of Public Forests as Agricultural Lands under the 1987 Constitution" does not include the areas and extent of the proposed area to be reclassified as A&D;
- b. There are areas proposed for reclassification from forestland to A&D based from maps/results of the Regional Assessment and Delineation Team (RADT) at Port Barton proper and Sitio Pagdanan (see attachments). To date, there is no update or memorandum regarding the proposed reclassification, hence LC remains;

- c. One of the reasons they are against the Protected Area is because there are UPF and Forestland areas they wanted classified/reclassified as A&D, which they will not be able to apply for if classified as “national park”;
- d. Another reason is longer process and time of approval of permits and certification inside the protected area as experienced in other PAs in Palawan;
- e. The LGU San Vicente specifically requested to exclude the marine/coastal zone of the proposed protected area because they wanted to be more involved in its development and management through the locally declared Port Barton Marine Park and;
- f. Lastly, they proposed to limit the protected area to the terrestrial core zone from the approved Environmentally Critical Area Network (ECAN) map of San Vicente and the identified Watershed Areas of Port Barton.

3. Recommendation

In the original proposal, the terrestrial/landscape part is 16,678.12 hectares. The LGU and Barangay Council's request is to only include the core zone of the ECAN (1,380.92 ha) and the two watersheds Bigaho (497.06 ha) and Pamuyan (538.26 ha), adding up to a total of 2,416.24 hectares. This is only 14% of the proposed terrestrial area.

Based on the protected area definition in RA 11038 (Expanded National Integrated Protected Area System of 1998), protected areas refers to “identified portions of land and/or water set aside by reason of their unique physical and biological significance, managed to enhance biological diversity and protected against destructive human exploitation”. The proposed protected area (core zone and watershed) of LGU San Vicente is significantly smaller, as such important ecosystems like the corals and mangroves will not be covered.

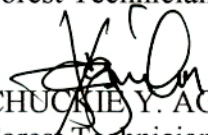
With this result, it is hereby recommended that the LGU's proposed protected area be declared as a local conservation area (LCA) through barangay, municipal and provincial ordinance and be included in the CLUP and FLUP of San Vicente as Watershed Area. The LGU will be in-charged of its management with assistance from the DENR.

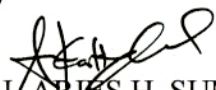
The coral reefs and mangroves are already part of the declared barangay marine protected areas (MPAs) with the active management of Port Barton Barangay Council and Port Barton Marine Park.

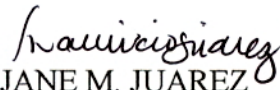
The forestlands will remain protected by existing laws, policy, rules and regulations implemented by DENR and other concerned agencies. As such development and utilization shall not be allowed unless proper tenurial instrument is issued.

Prepared by (PASA Team):


RINADES L. JUSOS
Forest Technician I

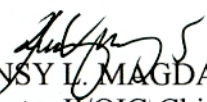

CHUCKIE Y. AGUILOS
Forest Technician I


KARL ARIES H. SUMANDAL
Forest Technician II


JANE M. JUAREZ
ECOMS I


JO ANNIE D. CORVERA
ECOMS I

Noted by:


RENSY L. MAGDAYAO
Forester II/OIC-Chief CDS


RONNIE P. LILANG
LMS III/Chief RPS

Attachments:

- 1) Activity report of the final consultation
- 2) Minutes of the final consultation
- 3) Map of the DENR-proposed PA vs LGU-proposed PA
- 4) Map of the Land Classification Status of Barangay Port Barton
- 5) Total hectares of proposed sites



Republic of the Philippines
Department of Environment and Natural Resources
Region IV - MIMAROPA
COMMUNITY ENVIRONMENT AND NATURAL RESOURCES OFFICE
Barangay III, Roxas, Palawan
Contact no. 09171606578/09175028647
Email address: cenroroxaspalawan@denr.gov.ph

SUMMARY OF THE FINAL CONSULTATION ON THE
PROPOSED PORT BARTON PROTECTED LANDSCAPE AND SEASCAPE
JULY 20, 2022, WEDNESDAY
LEGISLATIVE HALL, BARANGAY PORT BARTON
SAN VICENTE, PALAWAN

The Conservation and Development Staff (CDS) PASA Team and CDS PENRO headed by SEMS Rhodora Ubani facilitated the final consultation on the proposed Port Barton Protected Area last July 20, 2022. This is in relation to the Port Barton Barangay Resolution Number 376, "Completely Withdrawing the Support and Endorsement of the Proposed Port Barton Protected Area" dated September 30, 2021 and the Regional Memo dated December 10, 2021 with the instruction to clarify the issues raised in the resolution and conduct final consultation with Port Barton and San Vicente Local Government Unit.

The issues raised were the following

- 1) The payment for FLAgT and SAPA is almost the same and takes a long time for its approval which limits the activities or other development in Port Barton;
- 2) There are still illegal activities in timberland areas and in CSC areas;
- 3) The people of Port Barton does not want the proposed protected area but instead DENR should release the UPF areas of Port Barton and other areas that can be classified as A&D; and
- 4) They are not against protection and would like to get funding for protection activities but permits in protected area takes a long to time to be approved which hinders the ease of doing business

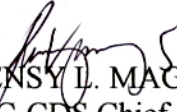
CENRO Roxas Chief of the Regulation and Permitting Section Ronnie Lilang and CDS OIC-Chief Forester Rensy Magdayao explained that although the survey was done for possible UPF release, it requires congressional action which is beyond the work of CENRO Roxas. RPS Chief Lilang further explained it may be that the areas did not pass the requirements needed for releasing. CENRO Roxas Legal Counsel Atty. Haziell Pascua explained that UPF and timberland areas are under the jurisdiction of the DENR and if you have an existing tenurial instrument over the area, then you can enforce your right. Forester Magdayao added that the management and protection of the CSC is one of the steward's responsibilities.

The consultation concluded in the rejection of the proposed protected area by the attendees including LGU San Vicente represented by Honorable Mayor Amy Roa Alvarez. The seascape is included in the rejected component and will be under LGU jurisdiction for local conservation. The Barangay Council and Mayor Alvarez proposed to adapt only the watershed areas identified in the ECAN and the municipality's Comprehensive Land Use Plan (CLUP) as the proposed protected area (landscape/terrestrial).

Prepared by:


JO ANNIE D. CORVERA
Ecosystems Management Specialist I

Noted by:


RENSY L. MAGDAYAO
OIC-CDS Chief

Attachment:

- 1) *Minutes of the meeting*
- 2) *Attendance sheet*

Photodocumentation:



Consultation with LGU San Vicente and Port Barton stakeholders



**Consultation on
Proposed Port Barton Protected Area**

- I. Prayer
- II. Welcome Remarks
- III. Introduction of Participants
- IV. Presentation of Proposed Protected Area
- V. Open Forum
- VI. Final course of action

July 20, 2022, 9:00AM

*Barangay Hall
Port Barton, San Vicente*

CDS
file

**MINUTES OF OPEN FORUM DURING THE FINAL CONSULTATION ON THE
PROPOSED PORT BARTON LANDSCAPE AND SEASCAPE
JULY 20, 2022**

- 1
2
3
4
5
6 Atty. Jefrie Sahagun: Magkano ang ginastos niyo sa whole study (PASA), how long it took
7 at saan galing ang pondo?
8
9 Rhodora Ubani: Dahil DENR po ang nag-conduct, galing po sa GAA ng DENR ang
10 pondo. Less than 1 million pesos, mga P800,000 if I'm not mistaken at
11 ginawa ito for more than 1 year. Rapid assessment lang po iyon pero
12 very comprehensive ang report.
13
14 Atty. Jefrie Sahagun: Sa report kanina na-validate niyo ba na ang timberland ay classified
15 timberland o unclassified timberland?
16
17 Rhodora Ubani: Kung babalikan natin ang report, naka-specify talaga ang timberland at
18 UPF. Ang data ay kinuha sa ating Land Classification Map.
19
20 Atty. Jefrie Sahagun: Nabanggit niyo yong Water Land Use Plan ng munisipyo at saka ng
21 barangay pati yong ECAN, hindi niyo in-overlay yong Municipal Land
22 Use Plan?
23
24 Karl Aries H. Sumandal: Nag-focus po kami sa Port Barton, wala po yong munisipyo as a
25 whole.
26
27 Atty. Jefrie Sahagun: Hindi niyo tiningnan kung ano ang direksyon ng munisipyo pagdating
28 sa anong development sa anong barangay and how it will affect the
29 proposed PA? Masyadong restricted yong proposal.
30
31 Karl Aries H. Sumandal: Nag-base din po. Lahat po ng available data kinonsider din po.
32
33 Atty. Jefrie Sahagun: Dors, bigyan natin ng example. Magkano ang SAPA ngayon? Sabihin
34 mo sa kanila.
35
36 Rhodora Ubani: Hindi naman ako pwede mag-compute, attorney.
37
38 Atty. Jefrie Sahagun: SAPA yong renta mo kapag ang tinatayuan mo ay timberland, so, ibig
39 sabihin yong kalahati ng Port Barton na nakatayo sa timberland na
40 magiging national park. Maga-apply ka ng SAPA in place of FLaG
41 and FLaGT di ba? Which is how many percent of ano?
42
43 Rhodora Ubani: 3%
44
45 Atty. Jefrie Sahagun: 3% of the highest nearest commercial zonal value. P10,000 ang highest
46 zonal value. So 3% of P10,000 ay P300. P300 per square meter. That is
47 annual. Yon yong mga implication. But logically saying FLaGT
48 pareho rin.
49
50 Rhodora Ubani: Almost the same. So, ang gusto niyo ay no for PA pero alam natin na
51 may other plans. Hindi naman natin gustong pabayaan ang resources.
52 Naintindihan po natin yan. Naintindihan din po natin na mali-limit
53 yong activities within PA. SAPA pag within PA, ang FLaG at FLaGT
54 outside PA pero within timberland area. Kapag SAPA, 75% of it fee
55 will go to the PA-RIA na dito na po yan ide-deposit. Yan ay para sa
management, development, and protection ng protected area. Sino po
ang nagma-manage ng 75%? It's the PAMB. Pag hindi natin gagawing
PA, ang FLaGT, FLaG, etc., saan po napupunta yan? Sa national
treasury. May naiwan sa inyo? Wala.
- 53 Atty. Jefrie Sahagun: Sorry, I have to interrupt. I did not mean to go there. It's not even what
54 the people of Port Barton want. Ang gusto ng tao sa Port Barton yong
55 matagal nang dapat na-classify na A&D ay pagtulungan natin. Ang

56 entrada kasi ng DENR ay gawin nating PA. So, ang pakiramdam ng
57 taga-Port Barton ang insensitive nyo naman. Meron kaagad conflict di
58 ba samantalang may common goals and objectives na magaganda di
59 ba? Kaso dahil don sa ganon, hindi niyo feel yong nararamdaman ng
60 taong bayan dito. Pero kung feel niyo at imbes na nagpapadala kayo ng
61 notice of eviction na pinapadala niyo sa munisipyo na tulungan namin
62 kayo na i-evict ang mamamayan ng Port Barton, magko-conflict tayo
63 cause the mayor will not allow that.

64 Rhodora Ubani: Hindi naman kami ang may gawa ng policy. Kami ay nagpapaliwanag
65 lang dito.

66 Atty. Jefrie Sahagun: Pero DENR ay may jurisdiction sa timberland. Maraming unoccupied
67 na timberland na pwede nyo i-recommend at sabihin sa LGU na
68 tulungan namin kayo na ito i-identify, i-recommend namin kayo at i-
69 survey natin ito at gawin nating barangay site. Halimbawa ginawa
70 ninyo lahat yon, tinulungan niyo kami at na-classify at nagkaroon ng
71 development promise ang Port Barton, sa palagay niyo ba yong mga
72 potential proposals tatanggihan yan? Kelangan niyo to come clean sa
73 tao ng Port Barton. Maramdaman niyo rin yong hugot ng mga tagarito.

74 Mark Acosta: Tama.

75 Rhodora Ubani: Nakakasakit lang po kasi kami rin ay Palaweño kaya kung ano ang feel
76 niyo ay feel rin namin. May mga lupa na timberland pa rin pero
77 developed na, ang pagre-reclassify po ng timberland ay base rin po sa
78 criteria. Kami lang po ang nag-i-implement. Actually marami po ang
79 hindi pumasa sa criteria pero naging A&D. Sino po ang may
80 kagagawan non? Mga congressman. Nag-mention na ako pero yon ang
81 totoo. Mag-lobby kayo sa mga congressman kasi ang DENR po ay on
82 the process of identifying UPF within Palawan. Inaaral ngayon kung
83 yang mga UPF na yan ay papasa sa criteria para i-recommend for
84 A&D. Tandaan po natin na hindi DENR ang nagri-release niyan. Kami
85 po ay inutusan lang magsagawa base sa proseso, base sa criteria. So
86 sinubmit na po ng mga CENRO ang mga area niyo na UPF at nandoon
87 na po sa Maynila. Yan ay aaralin ngayon kung ano ba yong mga
88 pumasa sa criteria at yan ay gagawan ng batas na A&D na yon. May
89 process po yon. It's outside DENR na. Kaya lang alam namin na sa
90 DENR lagi ang sisi. Kami ang binabanatan sa field, gaya sa easement
91 na problema ng lahat. Pero pinaglalaman namin yan sa board kasi iba
92 ang sitwasyon ng Palawan. Pag full implementation ng easement,
93 kawawa ang island municipalities natin. Saan sila dadalhin? Kasi
94 napakaliit ng area. Kung kayo nga dito na nasa mainland
95 namomroblema kung saan sila dadalhin, paano na yong nasa island
96 municipalities? Naaawa kami. Ramdam namin yon. Kaya, Atty. Jeff,
97 ramdam namin yang mga nararamdaman ninyo. Pero tandaan po natin
98 na tagasunod lang kami ng policies. Kung hindi namin sinunod, anong
99 mangyayari sa amin? Matatanggal kami.

100 Mayor Amy Alvarez: For example po yong mga sulat na dinadala niyo sa munisipyo to evict
101 the people na malapit sa mga ilog. Alam naman nila na nasa ilog na
102 sila and they need to vacate. Ang problem lang dito especially sa Port
103 Barton kung mangingisda sila, saan sila ilalalagay kasi nga timberland?
104 Wala nang relocation site. Walang problem sa akin kung ang DENR
105 tutulong sa akin for relocation. Anong magagawa ko? Alangan namang
106 ilagay sila sa Poblacion o doon sa Agutaya.

107 Rhodora Ubani: Sa CLWUP natin, lahat ng barangay pina-identify at in-inventory ang
108 mga tao within critical zone. Bawat barangay ay ni-require na sa
109 planning to identify relocation area.

110 Mayor Amy Alvarez: Sa lahat ng barangay wala po kaming problema sa relocation site, dito
111 lang kasi timberland nga.

112 Rhodora Ubani: Ang alam ko sa Land Management may target sila ngayon ng mga
113 ipapa-proclaim. Maga-identify sila ng mga barangay site then ire-
114 request nila sa office for special proclamation.

115 Ronnie Lilang: Mayron po tayong lumabas na DAO No. 2022-01 na naga-allow ng
116 issuance ng gratuitous permit para sa mga programa ng government na
117 nasa forestland bagamat hindi expressly nakalagay doon na pwede
118 yong settlement. Katulad nong sa Araceli, dahil wala naman talaga
119 silang pupuntahan kasi unclassified ang buong bayan, ang sabi namin
120 sa kanila gumawa sila ng resolution at tutulungan namin silang mag-
121 justify. Saan mo dadalhin yong mga tao e forestland nga lahat di ba?
122 So nabunutan kami ng tinik nong lumabas ang DAO na yan kasi
123 matagal na kaming naghahanap ng legal basis na mag-issue ng
124 proclamation sa forestland kaya lang wala e. Lahat ng nakikita kong
125 provisions sa presidential proclamation ang unang requirement ay
126 released ito. Pwede nating i-apply ng gratuitous permit. Yon po kasing
127 gratuitous permit is a five-year forestland tenure na within the first
128 year e pwede nang apply-an ng presidential proclamation. Pag
129 nagkaroon ng presidential proclamation, pwede mo na apply-an
130 afterwards ng special patent. E di magkakaroon siya ng titulo,
131 magkakaroon ng special patent.

132 Mayor Amy Alvarez: Ang sa akin lang about that protected area, 2019 pag-assume ko first
133 term as mayor, na-meet ko na si Mr. Velasco. Siya kasi ang nag-
134 present sa akin ng protected area. From then already, nagsabi na ako na
135 hindi ako in favor. Kasi ang sa akin lang, nakatira din ako sa El Nido,
136 dinaanan ko rin ang PAMB. Almost over a year bago ako nakakuha ng
137 permit. Yong part natin sa Alimanguan all the way to Binga. Honestly,
138 parang hindrance yan sa ease of doing business. Kasi I've been
139 working for years para sa processing ng aking permit pero parang
140 nagiging hindrance yong special meeting niyo para sa approval ng
141 permit. That's why I'm really against it. The community really wants
142 to protect the environment here, like for example, binuhay nila yong
143 marine park council. Maybe the DENR thru TIEZA can help fund to
144 empower them to do patrolling and everything. Kasi kung PAMB yan,
145 babagsak din yong mga trabaho niyo sa amin sa LGU kasi I'm sure
146 you are underman here as you are now enforcing. I'd rather help the
147 community enforce than kayo na. Yan ang side ko na I hope
148 naintindihan niyo. I'm all for protected area, wala akong problema,
149 pero sa ease of doing business para makapasok yong mga investor para
150 mabuhay yong economy natin, our towns and everything, hindi talaga
151 ako papayag. Yon lang ang side ko but sa protection I have no
152 problem. Pero sana, like yong sa Bantay Gubat namin, sometimes the
153 LGU cannot afford to fund that solely, sana we can we can get other
154 agencies to help fund our protection efforts.

155 Rhodora Ubani: Ang Binga at Alimanguan ay part ng Malampaya Protected Landscape
156 and Seascape. Nagre-PASA na po kasi. Nag-modify sila ng boundary
157 at ilalabas na yan. Yong watershed area na lang sa taas ang kasama sa
158 MSPLS. Nainitindihan po natin ang concern ng San Vicente kasi kayo
159 nga po ay ecotourism destination. Alam natin na pag PA ay maraming
160 restrictions, pero kahit hindi PA basta timberland, you still have to
161 undergo pa rin sa process pero hindi na desisyon ng PAMB kundi
162 desisyon na ng CENRO kasi sila ang magi-evaluate ng tenurial
163 instrument na akma sa ina-apply-an o gusto ninyo.

164 Mayor Amy Alvarez: About protected area, we're trying to do our jobs and hire more people
165 pero ang funding ng LGU ay hindi sapat honestly like by next year
166 bababa ang IRA namin. So, baka matulungan niyo kami in our efforts
167 in finding funding for our protection efforts. That's one thing that we
168 can work together. Kami mag-implement ng problem basta I can see a
169 little bit more funding.

170 Rhodora Ubani: If ever nga po na hindi maging protected area, it's the responsibility na
171 ng local government. Kasi po pag PA, may pondo from DENR, pero
172 pag hindi ay wala. Ang mapo-provide lang namin sa inyo ay technical
173 assistance. I suggest po na pag hindi naging PA ay palakasin ninyo ang
174 protection and conservation efforts para ma-maintain niyo kung anong
175 resources ang meron kayo diyan para mapakinabangan ng next
176 generations.

177 Luzviminda Acosta: Naintindihan ko na kelangan palang madeklarang PA ang isang lugar
178 para ang departamento niyo ay makatulong sa pagsugpo ng
179 uncontrolled occupancy ng timberland at the same time para
180 saklolohan ang continuous threat o pagsira sa mangroves. Nagkainteres
181 ako sa lupa kasi nong tumira kami rito nakita ko ang potential. May
182 nag-alok sa akin ng lupa at in-apply-an ko ng CSC at ang layunin ay
183 payabungin yon dahil ang harapan ay corals diyan sa may Villapeña.
184 May pumasok na mga tao at nagreklamo ako, pero sad to hear, ako rin
185 lang pala ang pupunta sa korte para ireklamo yong mga tao for
186 unlawful occupation. Pinagbebenta yong area hanggang umakyat na
187 sila sa bundok. There was a time na nagsunog sila para makaakyat sa
188 bundok. Napakahirap, so, bakit kelangang maging PA muna?
189 Pangalawa, may nabasa akong RA, yong reclassification ng Cowrie
190 Island. Parang nakikita ko na pwede i-apply dito sa amin. Ang nabasa
191 ko lang na reason ay no longer serve the purpose to keep as forestland.
192 So baka makatulong kayo sa amin kasi residential at commercial areas
193 na dito kasi as early as 1950s may nakatira na rito.

194 Rensy L. Magdayao: Pag CSC po kasi ang management and protection ay nasa grantee na at
195 kayo po ang magpa-file kung may reklamo kayo don sa loob ng CSC.
196 Nai-report niyo po ba sa office yong outside sa CSC niyo na dinevelop
197 nila?

198 Luzviminda Acosta: Last December.

199 Rensy L. Magdayao: Kung nai-report po at hindi napuntahan, may pananagutan po ang
200 office pero palagay ko nagawan po yan ng report ng MES. Kung wala
201 man pong nai-file na kaso baka po walang nakakita don sa mga taong
202 dapat kasuhan.

203 Luzviminda Acosta: Umamin sila sa barangay na sila ang nag-uling.

204 Rensy L. Magdayao: I-follow up na lang po sa office yong reklamo niyo para masagot ng
205 tamang section. Pero hindi po kelangang maging PA muna ang isang
206 lugar para maproteksyunan ang forestland.

207 Atty. Haziell Pascua: Kayo po yong may tenurial instrument over the property kaya
208 kailangan niyo pong i-enforce ang inyong right over that property.
209 Kung aabot man po kayo sa court settlement without the intervention
210 of DENR, okey naman po yon kasi meron kayong pinanghahawakang
211 tenurial instrument over the property. Doon naman sa mga iligalista na
212 umamin po pero hindi namin naaksyunan, it's either hindi po
213 nakarating sa amin yong reklamo o naaksyunan namin, ma'am, na
214 hindi lang po siguro kayo na-inform. Hindi rin po kelangang maging
215 PA ang isang area para maprotektahan ng DENR. Mapa-timberland o
216 UPF man po ang area, may mandate po ang DENR to protect the area,

217 more so pag protected area na po. About po doon sa Cowrie Island, ang
218 process po kasi ay sa Congress. Hindi po natin alam kung anong effort
219 ng people sa Congress para maipasa yong bill na yon para matitulohan
220 ang Cowrie.

221 Rhodora Ubani: Pasensiya po kasi may area of jurisdiction tayo. Masasagot sana yan ng
222 taga-Puerto Princesa na under ng Land Management o RPS kaya lang
223 since Port Barton ang pinag-uusapan natin kaya taga-CENRO-Roxas
224 ang kasama natin.

225 Atty. Haziell Pascua: RA 9120, ang law po sinasabi nito na nire-reclassify ang whole land
226 within the island of Cowrie sa Puerto from timberland into alienable
227 and disposable. Dumaan po ito sa process. Meron pong proposal na
228 ipinasa sa Congress. After po ng recommendation ng DENR,
229 pagdating po don sa Congress kung paano ire-reclassify ang property
230 para ma-turn into law, wala na po yon sa DENR kasi po hanggang
231 recommendation lang ang DENR.

232 Luzviminda Acosta: Yon sana ang hinihingi namin.

233 Atty. Haziell Pascua: Pupwede po kami mag-recommend pero dapat pong magbigay ang
234 LGU kung alin sa area ang gustong i-reclassify. Ang area po natin as
235 whole timberland hindi naman po pwede i-reclassify totally.

236 Ronnie Lilang: Meron po kasing criteria sa reclassification ng lupa under Section 16
237 ng PD 705. Ang una po ay dapat 250 hectares na kadikit ng dati nang
238 released na block. So kelangan natin makabuo ng 250 hectares.

239 Luzviminda Acosta: Actually, ang Cowrie ay 34 hectares.

240 Ronnie Lilang: Sinasabi ko lang po yong nakalagay sa batas. If Cowrie Island is less
241 than that and they reclassified it, so be it, kasi naging batas na. Sinasabi
242 ko lang po yong criteria. Actually, dito po sa Palawan ay nagkaroon na
243 ng assessment at marami pong polygon na sinubmit ang RADT kaya
244 lang nong nag-exit conference ay walang umabot ng 250 hectares sa
245 kanilang mga polygon. Di naman alam ng team kung aabot basta
246 sinubmit nila yong outpout nila kaya lang walang umabot ng 250
247 hectares. Walang nag-qualify.

248 Luzviminda Acosta: Yon ba ang rason?

249 Ronnie Lilang: Opo. Actually, meron sana sa Sta. Maria, Dumaran kaya lang flood
250 prone daw sabi ng taga-NAMRIA kaya hindi pwede.

251 Luzviminda Acosta: So, ibig sabihin nonsense na yong House Bill 7496 na pinapanalangin
252 namin?

253 Ronnie Lilang: Nakakita ako doon sa resolution ng barangay na meron kayong
254 pinropose kaya lang walang naka-attach na map para makita natin
255 kung umabot ba ng 250 hectares yong pinopropose niyo. Kung meron
256 kayong ganong data, you can submit and ipa-verify po natin sa ground.

257 Luzviminda Acosta: Ang pagkakaintindi ko ang ginawa ng RADT ay in-identify nila yong
258 boundary ng forestland.

259 Ronnie Lilang: In-identify nila yong dati nang released at nag-scout sila ng additional
260 na polygon kung may magku-qualify for another reclassification.

261 Luzviminda Acosta: Bakit kelangang 250 hectares?

262 Ronnie Lilang: Yon po ang nakalagay sa batas.

263 Mayor Amy Alvarez: May plano kami sa LGU na i-protect ang mangrove natin dito. May
264 plano ang LGU with MAO and Tourism na gawing mangrove park
265 yan. May 2 livelihood programs- crab fattening at oyster farming. I

266 wanted to ask if para maging tourist area, pwede ba kaming maglagay
267 ng walkway sa loob? Doon mag-crab fattening at the same time pwede
268 maging tourist attraction. Hindi magpuputol, magiging source of
269 livelihood lang para sa barangay.

270 Rhodora Ubani: Timely po kasi magpi-present kami sa San Vicente about Presidential
271 Proclamation 2152 declaring the entire province of Palawan as
272 Mangrove Swamp Forest Reserve. Under ENIPAS kelangan tingnan
273 natin kung ang mga initial component na ganito ay suited pa. Ayusin
274 lang po natin kasi may policy sa mangrove na bawal ang cutting. Kung
275 boardwalk yan, ia-assist po kayo ng taga-CENRO. Mag-submit lang ng
276 proposal para dito.

277 Rhoda Roque: Although ang mangrove ay core zone (no touch), pwede naman siguro
278 yan basta wag lang gagawa ng pond, walang dike, at walang structure.
279 Kung boardwalk, basta wala lang cutting, walang reclamation.

280 Jo Annie Corvera: Pag may mga ganon po kayong project, ipaalam rin sa barangay. Basta
281 ma-assure lang na walang cutting.

282 Mark Acosta: Inaral ng DENR ang Port Barton para maprotektahan. Pero mahirap
283 naman na yong proteksyon natin ay pahirap pa rin sa tao. Kung
284 maraming pipirma, maraming kurapsyon. Okey ako sa proteksyon
285 basta doon sa 50% slope, pero dito sa baba sa seascape pati sa
286 agricultural, residential at commercial areas ay wag na isama sa
287 protected area. Kelangan ng Port Barton ang tubig so kelangan natin
288 protektahan yong watershed. Wag na natin pakialaman dito sa baba
289 ang seascape at tourism. Di ba secretary yong head ng PAMB? Ang
290 tagal mag-convene non. Paano na lang kung kukuha ka ng SAPA at
291 matagal mag-convene? E di umalis na ang investor. Sayang ang
292 opportunity sa Barton kung marami pang permit at saka yong area
293 namin dito ay for release. Wag na natin pahirapan ang taga-Palawan.

294 Kgd. Danilo Gamez, Sr.: Nalipat kami ng pamilya ko dito noong 1982 kaya inabot ko pa ang
295 magandang kalikasan dito sa Port Barton. Nalulungkot ako sa
296 kalagayan ng mga bundok natin na yan. Natuwa ako dati nong may
297 dumating na mga taga-CENRO at pinatawag yong mga tao na nag-
298 encroach sa forestland at almost 5 years na pero di na bumalik at yong
299 mga tao ay bumalik sa bukid. I doubt kung may boboto pa sa akin
300 dahil sa mga sinasabi ko na ito pero I don't care kasi kung hahayaan
301 natin yong mga ganong pangyayari, ang mga bundok na yan ay
302 mayron nang mga may-ari. Nabenta na ang mga bundok na yan at may
303 mga bakod na yan. Grabe talaga ang sama ng loob ko. Nahihirapan
304 kami sa barangay kasi ang daming banta. Yong watershed namin,
305 pinasok na yan. Sabi ko kanino na kami lalapit? Being a Palaweno,
306 concern talaga ako kasi legacy natin yan sa mga kabataan. Nalulungkot
307 talaga ako kasi yong mga bundok na yan na nakikita niyo ay
308 pinagparte-parte na yan. Kung talagang may concern tayo, call
309 everybody na nag-encroach doon sa timberland. Ginastosan yan ng
310 gobyerno at maraming na-involve. Hindi talaga ako bumoto sa council
311 para ma-cancel yong proposal na nandoon na sa Region kasi
312 naintindihan ko yong proposal. Ang Port Barton ay tourist destination
313 pero ang totoo ito ay bumabagsak na. Yan ang totoo. Matagal na ako
314 dito sa Port Barton at sinasabi ko lang ang totoo. Hindi ako
315 nagsisinungaling. I-regulate natin. Yong easement i-protect natin.
316 Then, there comes the balance. Isa lang akong bumotong yes para sa
317 NIPAS/PA kasi nakikita ko ang future. Ang national government,
318 PENRO, at CENRO ay nagmamalasakit batay sa authority na nasa
319 kanila.

320 Rhodora Ubani: Thank you, kagawad. Naaalala ko na kasama namin si kagawad nong
321 unang nag-conduct kami ng PASA dito. Tama po kayo na nagpo-
322 propose kami ng protected area hindi para pahirapan tayo kundi para
323 masiguro lang ang conservation and protection from ridge to reef.
324 Ngayon ang pinupunto po namin sa pag-uusap na ito ay mag-come up
325 tayo sa desisyon kasi hindi na as is sa proposed area. Pag-usapan po
326 natin, as recommended by the stakeholders, kung alin ba dito ang gusto
327 niyong proteksyunan at anong klaseng proteksyon ang gusto natin para
328 naman kumpleto ang aming report at makapag-suggest din ang aming
329 office sa taas. Kung gusto niyo ay local proclamation na lang, ilagay
330 natin. Kung gusto niyo i-modify ang boundaries, saan doon? Saan ang
331 gusto niyong proteksyunan at saan ang tatanggalin? Kaya po kami
332 nandito. Hindi po namin pinagpipilitan ang protected area.

333 Atty. Jefrie Sahagun: Not entirely ayaw ng Port Barton at ng munisipyo kasi may common
334 ground na there is a need to protect certain areas. Ang suggestion ko
335 lang sana sinimulan ng ganito. Can we get your commitment to support
336 the development initiative of the municipality and the barangay
337 beginning with the classification of those occupied areas gaya nitong
338 tinatayuan natin at yong tinatayuan ng eskwelahan? Kung yan ang
339 sasabihin niyo, we will support you. We will endorse you. Di napag-
340 usapan sa start.

341 Rhodora Ubani: Kanina pa po natin sinasabi at pinapaliwanag nang paulit-ulit ang
342 purpose. Di ko naman sinabi na ayaw niyo. Kanina po sinabi na namin
343 na yong sa mga UPF ay tapos na kami sa trabaho. Pinropose na yan
344 para dumating sa reclassification. Nai-recommend na yan ng CENRO-
345 Roxas.

346 Atty. Jefrie Sahagun: Bigyan niyo ng kopya ang mga tagarito.

347 Rhodora Ubani: Sinasabi ko nga po kay For. Rens na i-present ng CENRO-Roxas sa
348 Sanggunian at iba pang officilas yong proposal para at least makita na
349 may ginagawa kami at hindi isipin ng mamamayan na hindi namin sila
350 tinutulungan. Ang pinunta po namin ay patungkol sa proposed
351 protected area at yong withdrawal ng barangay sa support nila na
352 gawing protected area yong Port Barton. Kaya ang end sana ng pag-
353 uusap na ito ay--- kung yes, saan? hanggang saan lang ba? o kung
354 totally ay hindi na? Yong ganon. Yan lang po ang gusto namin.

355 Bernardo Alarilla: May clarification meeting kami with DENR last July 11. May 493
356 hectares Unclassified Public Forest sa San Vicente na ire-reclassify.
357 Kasama ba ang reclassification dito sa Port Barton?

358 Rensy Magdayao: Opo, kasama yan, Sir. May mapa na po kami niyan sa office kung ano
359 yong mga proposed na A&D kaya lang hindi pa po approved.

360 Kgd. Joemarie Sonio: Ako po yong barangay captain nong unang sinulong ang protected
361 area. Ang dahilan po kung bakit hiniling namin sa tanggapan ng DENR
362 na tulungan ang barangay ng Port Barton na mag-apply ng protected
363 area ay dahil nong mga panahon na yon napakahirap ng pondo ng
364 barangay. Tama yong sinabi ni Kgd. Gamez na napakahirap pigilan ng
365 mga tao at unti-unting inaakayat ang ating kagubatan, nililinis, kini-
366 claim, binebenta, at lilipat na naman sa unahan at ganon uli ang
367 ginagawa. Yon po ang reason kung bakit lumapit kami sa DENR.
368 Pinag-uusapan po natin kung paano natin maproteksyunan ang
369 kalikasan para magamit natin ito nang matagal. Diretshan po ito na ang
370 nakikita nating issue dito sa ating barangay kapag nasakop ng NIPAS o
371 protected area yong lugar natin, mahihirapan na tayong mag-apply just
372 in case may negosyo tayo na i-establish kasi kailangan pa natin ang
373 presensya ng DENR secretary para umupo siya sa PAMB para

aprobahan ang ating aplikasyon. Sinasabi ng iba na halos taon ang
 bibilangin para makapagpa-approve sa PAMB. Yon ang hindrance sa
 paghahanapbuhay natin lalo na sa turismo. Maliban diyan, yong issue
 sa timberland dito sa Port barton at buong San Vicente. Lahat
 nanganagarap na ma-reclassify na para hindi na tayo mahirapan sa
 ating hanapbuhay lalo na sa turismo. Maraming iligal na nakatira sa
 timberland kasama na ako doon. Wala naman akong pambili dahil
 milyon na ang halaga ng lupa dito. Ako mismo nakatira sa isang
 cadastradong lupa na timberland pati itong barangay hall. Yon po
 talaga ang problema ng Port Barton. Ang alam ko lang nong nagka-
 conduct tayo ng public consultation sa iba't ibang sitio ay na-raise up
 na po ito. Ang sabi ng mga tao baka naman po maapektohan kami
 niyan at baka di na namin ma-apply-an yong mga claim namin dito.
 Sinagot ng ating grupo kasama ang DENR na siguro magagawan ng
 paraan na lahat ng na-occupy ng mga tao ay i-delineate at hanggang
 doon na lang, wag na umabante at ang nasa likod ng iyong property ay
 kasama na sa protected area. Yong nandito sa harap, yon na yong
 tinatawag na multiple use zone. So hanggang doon ka na lang din at
 wag nang umurong kasi mauubos na yong ating kagubatan. So yon po
 yong isa nating kahilingan na ma-delineate. Masaya yong tao at siya na
 rin mismo ang gwardiya na wala nang papasok sa likod ng area niya.
 So magtulungan ang komunidad at ang government natin. Ang
 kagandahan po pag napasok sa NIPAS ay nakuha rin po namin. Yong
 pondo para sa proteksyon ay di natin poproblemahin dahil
 manggagaling sa national. Popondohan at may sweldo ang mga
 enforcer at sila ang magbabantay. Kung ano man ang programang
 ilalagay ng DENR, mayrong pondo. Ang barangay ay kulang sa pondo.
 Nahirirapan kami sa basura natin dahil walang disiplina ang mga tao at
 tinatapon ang basura nang halo-halo. Minsan ay tinatapon pa sa
 kalsada. Kulang kami sa pondo pambayad sa enforcers para habulin
 sila. So problema po ang pondo. Pero kung kaya nating tayuan sa local
 government na ma-manage ito at hindi pondo kundi technical support
 lang ang pwede ibigay ng DENR, kailangan ay may malakas tayong
 initiative para gampanan ang proteksyon. Pipili lang po tayo kung sa
 NIPAS tayo o sa barangay. Ang kahilingan ko sa DENR sana kung
 ma-delineate yong occupied na ng mga tao at wag na natin isama sa
 protected area para naman hindi na rin sila mahirapan. Tulungan rin
 kami na mapabilis yong reclassification ng lugar. One thousand three
 hundred ten (1,310) hectares lang naman ang alienable and disposable
 kumpara sa 15,000 hectares na timberland. Kawawa naman ang Port
 Barton. Matagal nang problema at hindi kami makagalaw sa negosyo.
 Wala akong business na cottages pero naramdaman ko yong hirap.
 May isang applicant ng FLAgT na 14 years bago naaprobahan ang
 kanyang FLAgT. Yong application for FLAgT ni Kapitan de Jesus
 nakatengga rin sa Region na for approval pero di pa rin na-approve
 siguro mga 5 years na. Napakahirap talaga ng FLAgT so walang ibang
 solusyon kundi magtulungan tayo na ma-reclassify at yong mga na-
 occupy ay ilabas na lang sa PA. Doon na ako sa protected area na
 under ng NIPAS para hindi tayo mahirapan sa pondo. Yong Marine
 Park Council makipag-tie up sa DENR para mayron silang sweldo.
 Mapoproteksyunan natin nang maayos. Yon lang po ang masasabi ko
 at sana po makapag-isip tayo kung yes or no. Kung kaya ng LGU ang
 funding, no tayo. Pero kung medyo alanganin tayo sa funding, doon
 tayo sa NIPAS basta i-delineate lang yong okupado na.

Mayor Amy Alvarez:

Kagawad, before kayo magsulong ng marine protected area under sa
 DENR, maapektohan natin ng seascape yong mga for development
 natin dito sa dagat, for example, mga over the water cottages kasi there

431 are many islands inside Port Barton. So, I'm telling you, take into
432 consideration ang economic development at progress natin dito in
433 making that a protected area/ seascape. Ako all for sa watershed,
434 walang problema, pero magkakaroon tayo ng problema dito sa dagat.

435 Kgd. Joemarie Sonio: Siguro hanapan po natin ng solusyon sa seascape kasi naiintindihan
436 talaga natin na maliliit lang yong mga isla tapos pag in-apply pa yong
437 easement talagang ano na.

438 Rhodora Ubani: Thank you mayor at thank you din kagawad. Pareho po kayong tama.
439 Kaya po kami naririto ay para malaman kung yes kayo for NIPAS ay
440 anong area ang gusto niyo?

441 Luzviminda Acosta: Watershed.

442 Mark Acosta: Watershed.

443 Rhodora Ubani: Actually, yan lang po ang purpose namin at kaya lang humaba ay dahil
444 gusto naming maipaliwanag sa inyo nang maayos at additional
445 information din. Maraming nagsabi na ngayon lang nila nalaman na
446 may ganong resources pala kayo. Yon po ang purpose ng consultation.
447 Ilalatag lahat ng DENR then it's up to the stakeholders to decide. Para
448 malaman kung gusto niyo ba ay NIPAS pero may modification ng
449 boundary of the proposed area; o kung gusto niyo na landscape lang,
450 hanggang saan dito sa terrestrial area. If ever na ganon po, babalikan
451 pa yan ng mga taga-CENRO at iwo-workshop kung hanggang saan ang
452 gusto ninyong gawing PA. Gusto ko ring idagdag, dahil may agam-
453 agam ang mga taga-San Vicente pag naging protected area po ito, hindi
454 po kayo mawawalan ng rights kasi sa NIPAS kino-consider ang prior
455 rights. Kapag kayo ay nandito 5 years before the proclamation, you are
456 considered as tenured so may valid rights po kayo diyan. Kung nasa
457 A&D kayo at 5 years before ay nakapag-apply na kayo, tuloy po ang
458 inyong application. Karagdagan, magsosona po tayo. Sa multiple use
459 zone, may mga allowed activities po doon. Pero as requested by
460 mayor, alisin na natin ang marine area kasi mayron na kayong
461 established marine protected area. Ang sa akin lang po ay palakasin
462 ninyo ang protection kasi during our consultation ay hindi na kayo
463 active. Puhunan ninyo kung ano mang marine resources meron kayo.
464 Kawalan po ninyo pag hindi ninyo pinroteksyunan ang marine
465 resources ninyo dahil puhunan niyo yan sa turismo.

466 Mayor Amy Alvarez: Pwede bang i-propose na di na kayo mag-survey? To make it protected
467 area ay base it na lang sa ECAN map ng Port Barton na watershed area
468 kasi approved na yan sa PCSD just last year.

469 Mark Acosta: Yon na lang, tapos na.

470 Rhodora Ubani: Pwede po yon. Ilagay niyo na lang sa resolution para wala na tayong
471 marami pang pag-usapan.

472 Luzviminda Acosta: Di po ba yong IEC pwede rin sa inyo?

473 Rhodora Ubani: Opo. Naga-IEC po talaga ang CENRO. Kaya nga lang po iilan lang
474 naka-assign sa IEC at marami kayong munisipyo under the jurisdiction
475 of CENRO-Roxas kaya hindi ganon kadalas. Pwede po yan gawin ng
476 CENRO, PENRO, PCSD, o ng LGU. Tandaan po nating lahat na ang
477 pangangalaga ng kalikasan ay joint responsibility, hindi lang po yan sa
478 DENR. Kapag nasira ang isang parte ng kalikasan, laging DENR ang
479 nasisisi di ba? Ang mga taga-local government ay sumumpa po na
480 pangangalagaan ang kapaligiran. That is a shared responsibility. Lahat
481 tayo ay may pananagutan at lahat tayo ay may responsibilidad. Pero I
482 appreciate this activity. Marami kaming naibigay sa inyong

483 impormasyon at marami tayong agreements so hindi nasayang ang
484 pagpa-cancel ko ng isa kong activity dahil pinrioritize ko ito. Panahon
485 pa ni Kgd. Gamez ang proposal na ito. Pagpasok ko ng Port Barton
486 nakita ko na ang laki na talaga ng pagkakaiba.

487 Mark Acosta: Nakita niyo po ba, Ma'am, na puro basura ang kalsada?

488 Rhodora Ubani: Yan na nga. Gusyo ko na nga sana kayo pagalitan e kaya lang
489 responsibilidad na ng LGU yan.

490 Kgd. Arvin Cadag: Nakita ko po sa presentation niyo yong tungkol sa illegal occupancy ng
491 mga walang instrument. Kami po ngayon ay nangangamba dahil
492 nakatungtong po kami sa timberland. Anong mangyayari sa amin?
493 Pwede kaming palayasin dito kahit anong oras. Kaya po ang hinihiling
494 talaga namin, Ma'am, katulad ng sinasabi ni Atty. Jeff na sana kami ay
495 matulungan na ma-release ito. Hindi lang po endorsement, Ma'am.
496 Kailangan po ang endorsement ay sasabayan natin ng follow up. Kung
497 hindi po natin sasabayan ng follow up at pababayaan lang natin ay
498 wala po talagang mangyayari. Napansin ko po na almost 50 years na
499 ang request for reclassification namin dito sa Port Barton pero wala
500 pong nangyayari. Napakarami na pong resolusyon ang ibinigay namin
501 sa DENR, sa provincial government, sa LGU, sa national, at sa
502 Congress. Ang nangyayari po siguro, pag nag-iba ang secretary,
503 nawawala na rin ang inyong endorsement. Pagkatapos po ng term ng
504 secretary na nakaupo ay wala na po kaming balita kung ano nang
505 nangyari sa endorsement niyo at wala rin po kayong sinasabi sa amin
506 kung ano na pong nangyari sa endorsement na binigay niyo.

507 Rhodora Ubani: Balik uli tayo. Sinabi namin kanina na nai-report na yan. Kung kami
508 po ang tatanungin niyo kung ano ang nangyari sa mga report namin, di
509 rin po namin alam. Kasi gaya ng sinabi ni Atty Haziell kanina,
510 hanggang doon lang yong aming responsibility. Kapag na-submit na
511 namin yan, wala na yan sa aming responsibilidad. May proseso yan.
512 May kongreso na nag-aaral diyan. Batas po kasi yon. Wag lang po tayo
513 maging negative. Wag po tayong mawalan ng pag-asa kasi po yang
514 problema natin sa reclassification ay tanong din po namin yan. Mali po
515 yong iniisip natin na pagpalit ng secretary ay natatabunan na kasi hindi
516 po yan bitbit ng secretary kundi naiiwan sa opisina. Gaya nga ng sabi
517 ko, wala na po yan sa opisina namin. May iba na pong opisina na nag-
518 aasikaso niyan. Wag po kayong mabahala kasi kung nandito na kayo 5
519 years bago maproklama, ang okupasyon ninyo ay igagalang, kagawad.

520 Jesiebel Regala: Nabanggit po ni Kagawad Sonio na pwede kaming ma-assist ng DENR
521 sa technical. Ang problem namin ngayon sa Port Barton Marine Park
522 ay wala pa kaming complete management plan. Baka po matulungan
523 na magkaron kami ng management plan. Baka pwede ma-check ng
524 MENRO at CENRO para malaman kung nagagawa ba namin yong
525 protection and conservation. Para at least kung ang ma-cover man ng
526 protection ay ang watershed, maging sustainable pa rin ang aming
527 seascape.

528 Rhodora Ubani: Well taken po ang inyong request. Andiyan po yong taga-CENRO-
529 Roxas at kung medyo alanganin pa ay pwede namang i-tap kami sa
530 PENRO. Pero dahil po yan ay locally proclaimed, ang talagang tututok
531 sa inyo ay ang MAO at MENRO. Kami po gaya ng nasabi nang paulit-
532 ulit ay nandito lang po kami for technical assistance.

533 Jo Annie Corvera: Kay Kap Ricky de Jesus, Kgd. Gamez at Kgd. Sonio, maraming-
534 maraming salamat po sa suporta niyo since 2018. Happy po kami kasi
535 at least someone understood our purpose. Ang suggestion po ni mayor
536 ay ibase na lang natin sa ECAN map ng PCSD. Pwede po bang

makahingi na ng final decision niyo kung ano po ba talaga ang gagawin natin sa proposed protected area? Are we gonna push through with the PA? Although nakatanggap po kami ng resolution mula sa inyo that you are vehemently opposing it. Ano po ba?

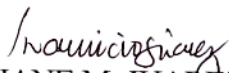
SB Melvin Ballesteros:

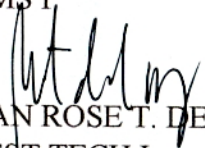
Clarification lang po. Before, nag-yes kami kasi gaya nabanggit ni Kgd. Sonio kanina ay may may mga aalisin tayo at mga core zones na lang talaga ang ipo-protect natin pero nong dumating yong mapa na buo ang i-under ng PA, doon kami umayaw. So ngayon ang motion ko ay push pa rin sa PA pero sa watershed na lang.

Jo Annie Corvera:

As suggested po ni mayor, ang tatakbuhin po natin ay yong watershed sa ECAN map. So, okey po yon. Can we ask for a written communication kung ano po yong gusto niyo para magkaroon po tayo ng conclusion and we can attach it to the minutes of the meeting? Yon na lang po. From our office po, rest assured na kung anong technical assistance ang kaya naming ibigay ay pwede niyo po i-request sa office.

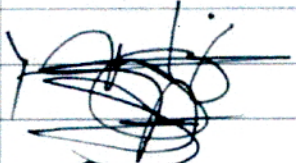
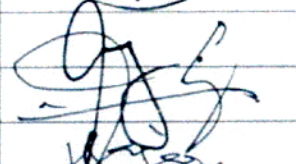
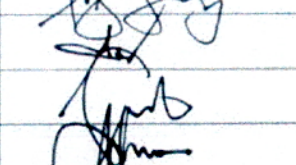
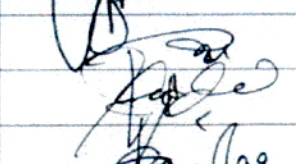
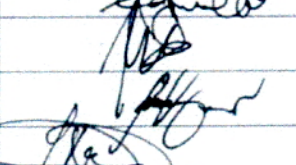
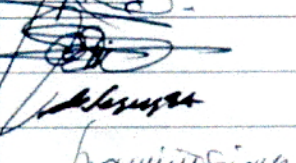
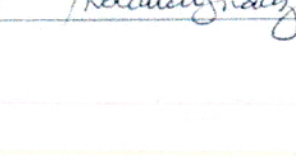
Prepared by:


JANE M. JUAREZ
ECOMS I


BRYAN ROSE T. DELA CRUZ
FOREST TECH I

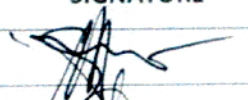
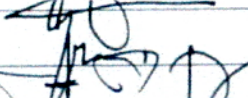
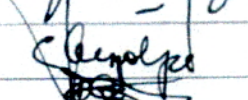
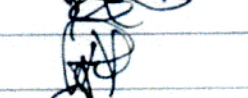
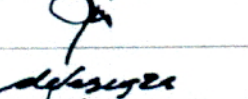
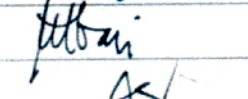
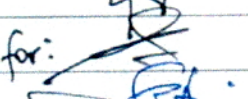
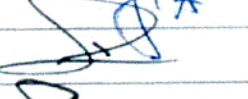
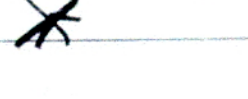
Proposed Port Barton PA Consultation
July 20, 2022
Barangay Port Barton
San Vicente, Palawan

ATTENDANCE

NAME	AGE	SEX/GENDER	AFFILIATION/AGENCY/ORGANIZATION	SIGNATURE
1. Haziell P. Parana	34	F	> PENRO Legal	
2. Neric Margrat Precious R. Redondo	30	F		
3. D.J. Acosta				
4. Gilbert Tabang	32	TX	SBC	
5. Zentro Rosvalda	26	M	M.O	
6. LOVE JOY ENGCOY	30	F	M.O	
7. LINDA L. JANARO	50	F	hyped	
8. JOEL PORTENTO	30	M	> LEG - SVP	
9. LARRY EBNO		M		
10. DOCTO PROMEO D.	52	F		
11. Karl Aries H. Sumandal	27	M	DEPR Centro Process	
12. Chuckie Y. Aguilas	29	M	DENR-CENRO Roxas	
13. BILLYAN ROSE T. DELA CRUZ	21	F	"	
14. RENSY L. MAGDAHAY	35	M	"	
15. DOMINIC A. GARCIA 9.	65	M	LGU - (RAY) -	
16. JOEMARIE E. SONIO	49	M	BLGU	
17. ENRICO A. DE JESUS	33	M	BLGU	
18. JANE M. JUNEZ	43	F	CENRO-ROXAS, PAL	

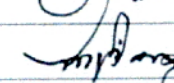
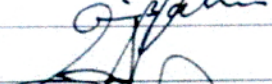
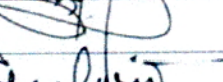
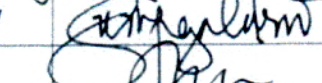
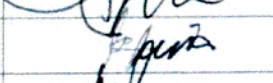
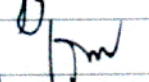
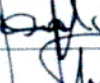
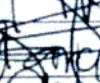
Proposed Port Barton PA Consultation
July 20, 2022
Barangay Port Barton
San Vicente, Palawan

ATTENDANCE

	NAME	AGE	SEX/GENDER	AFFILIATION/AGENCY/ORGANIZATION	SIGNATURE
1.	JOHN S. BIGAY	48	MALE	TIERA SUPTEZ	
2.	BERNARDO C. ABRILIA	61	MALE	TIERA SYFTOS	
3.	MERICKUS C. TOHIO	31	FEMALE	TIERA SVPTES	
4.	HANNAN CARIBAO	26	FEMALE	MPDO LGU San Vic	
5.	Eduardo Cabrera	26	MALE	PCSD Staff	
6.	CHARLES MAGVISO	41	MALE	MXO-Sgt Vigil	
7.	VERIEBEL F. RECALA	31	FEMALE	PBMP	
8.	GERALDINE DENAVENTE	21	FEMALE	PBMP	
9.	RUEL ROSALES	60	MALE	PBMP	
10.	WILSON BIANCHI	35	MALE	WASAP	
11.	IAN B. ECHANES	46	Male	MENRO	
12.	ENRICO R. DE JESUS	53	M	P/B	
13.	MARINA UDAI	40	F	PBMU	
14.	LYDIA RODRIGUEZ		F	MA / LGU San Vicente	
15.	Mayor AMY ALVAREZ	45	F	Mayor's Office	for:
16.	LUZMINDA ACOSTA	66	F	LGSRP INC	
17.	ERIC M. MACQUINIANA	32	M	LGSRP INC	
18.	JEFFREY SAAVEDRA	48	M	MO SANVIC	

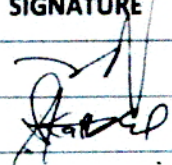
Proposed Port Barton PA Consultation
July 20, 2022
Barangay Port Barton
San Vicente, Palawan

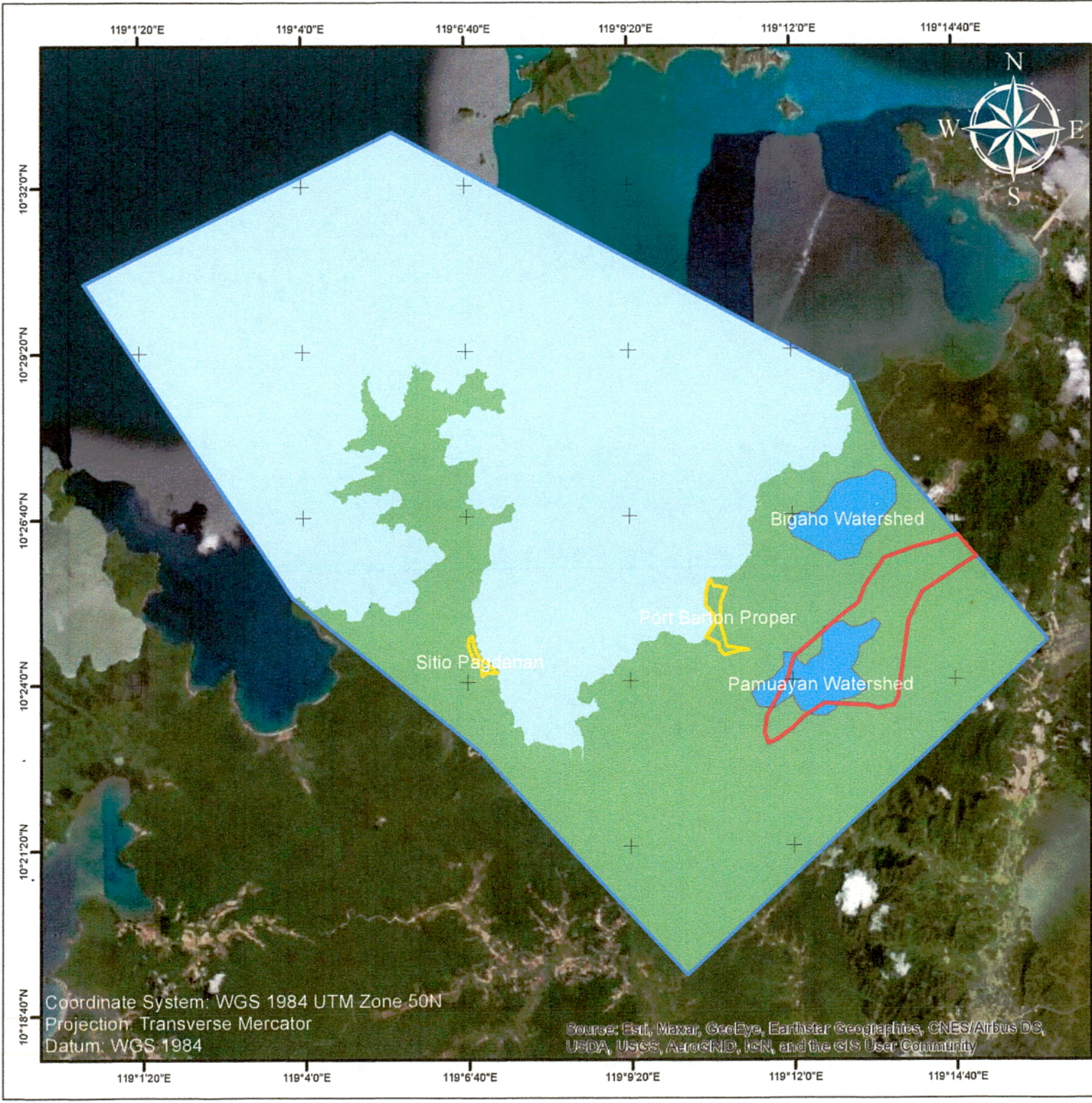
ATTENDANCE

	NAME	AGE	SEX/GENDER	AFFILIATION/AGENCY/ORGANIZATION	SIGNATURE
1.	Daniel A. Gomez sr	65	M	LGU: BGY -	
2.	Kathlyn Joy Buti	30	F	Mayor's office SV	
3.	MARVIN BAUSTERES	43	M	LGU BGY	
4.	MARY ANN D. LALMOSA	53	F	BCY, KAGAWALAN	
5.	ARVIN P. CADAG	46	M	BCY, KAGAWALAN	
6.	MELVIN C. BAUSTERES	31	M	ALCON SAN VICENTE	
7.	MARYCAR B. BARRAS	42	F	PEMP	
8.	Mary X	42	F	PEMP	
9.	Sheillah M. Regalario	39	F	BFARMC - Secretary	
10.	JO ANNIE D. CORVERA	36	F	CENRO Roxas	
11.	LARRY ROSE CEBUJA	42	F	PEMP	
12.	DEMI PATRICIA A. DECONA	26	F	PEMP - PEMP	
13.	PRINCE D. L. MEDINA	24	M	PEMP - PEMP	
14.	PHODA B. POLOS	64	F	PEMP	
15.	CHRISTY P. MANFONG	38	F	PEMP	
16.	EDUARDO CARRERA SR.		M	PEMP	
17.	Marvin Vagotac	44	M	SKATIPBA	
18.	Maria Villora Davines	35	F	BRA Barangay Registrar Agent	

Proposed Port Barton PA Consultation
July 20, 2022
Barangay Port Barton
San Vicente, Palawan

ATTENDANCE

	NAME	AGE	SEX/GENDER	AFFILIATION/AGENCY/ORGANIZATION	SIGNATURE
1.	MONNIE P LILAN B	✓	M		
2.	KARL ARIOS H. SUMANDAZ	27	M		
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					



Republic of the Philippines
Department of Environment and Natural Resources
Region IV- MIMAROPA
COMMUNITY ENVIRONMENT AND NATURAL RESOURCES OFFICE
Barangay III (Poblacion), Rosas, Palawan
Contact No. 09171606578 / 09175028647
Email address: cenrorosaspalawan@denr.gov.ph

MAP OF DENR-PROPOSED PROTECTED AREA VERSUS LGU PROPOSED PROTECTED AREA IN BARANGAY PORT BARTON, SAN VICENTE, PALAWAN



SCALE 1:160,000

Legend

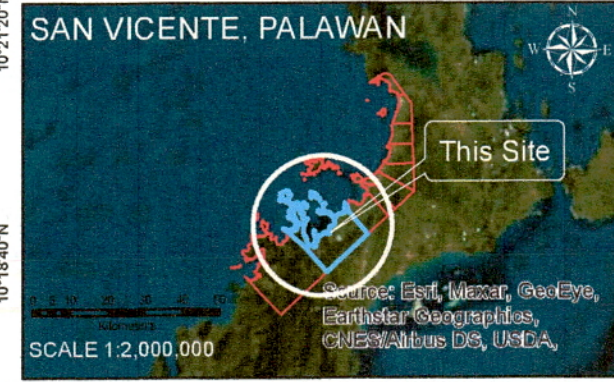
- Proposed Area for Land Reclassification
- ECAN Zoning-Core Zone (LGU Proposed PA)
- Watershed Area (LGU Proposed PA)
- DENR Proposed Port Barton Protected Area Boundary
- Port Barton Proposed Protected Area - Seascape
- Port Barton Proposed Protected Area - Landscape

World Imagery

Digitized by:
[Signature]
CHUCKIE Y. AGUILOS
Forest Technician I

Noted by:
[Signature]
RENSY L. MAGDAYAO
CDS In-Charge

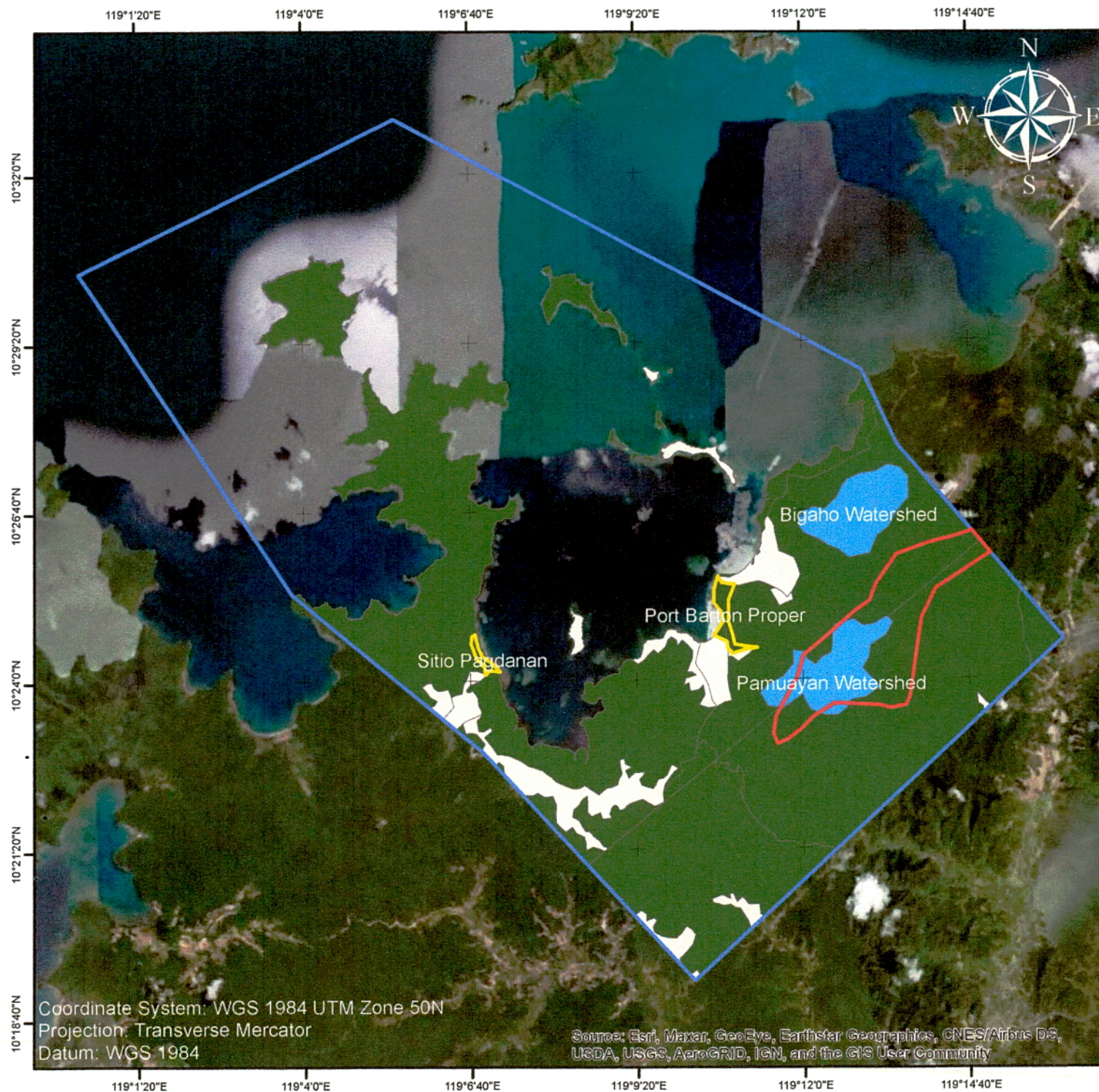
Attested by:
[Signature]
PABLO L. CRUZ
CENRO



Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 50N
Projection: Transverse Mercator
Datum: WGS 1984

Source: Esri, Maxar, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, USGS, AeroGRID, IGN, and the GIS User Community

Source: Esri, Maxar, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, USGS, AeroGRID, IGN, and the GIS User Community



Republic of the Philippines
Department of Environment and Natural Resources
Region IV - MIMAROPA
COMMUNITY ENVIRONMENT AND NATURAL RESOURCES OFFICE
Barangay III (Poblacion), Roxas, Palawan
Contact No. 09171608578 / 09175028647
Email address: cenrocoas@denr.mim.gov.ph

BARANGAY PORT BARTON LAND CLASSIFICATION STATUS WITH LGU PROPOSED PROTECTED AREA



SCALE 1:160,000

Legend

- Proposed Area for Land Reclassification
- ECAN Zoning-Core Zone (LGU Proposed PA)
- Watershed Area (LGU Proposed PA)
- DENR Proposed Port Barton Protected Area Boundary
- Alienable & Disposable
- Forestland
- World Imagery

Digitized by:

CHUCKIE Y. AGUILOS
Forest Technician I

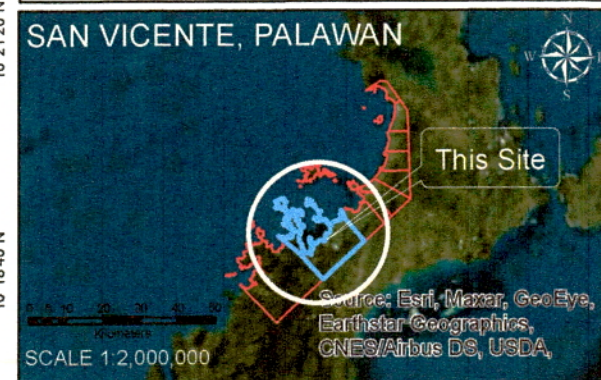
Noted by:

RENSY MAGDAYAO
CDS in-Charge

Attested by:

PABLO L. CRUZ
CENRO

SAN VICENTE, PALAWAN



	Area (Hectare)
Port Barton Proposed Protected Area	37,554.88
• Landscape • Seascape	16,678.12 20,876.76
ECAN Zoning – Core Zone	1,380.92
Port Barton Watershed	1,035.32
• Bigaho Watershed • Pamuayan Watershed	497.06 538.26
Proposed Area for Land Reclassification	101.96
• Port Barton Proper • Sto. Pagdanan	78.38 23.58